

UCHWAŁY SENATU AGH Z DNIA 2 MARCA 2011
Uchwała Nr 29/30/31/32/33/34/35/2011
Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii do wniosku Rektora o Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich za 2010 rok.

Lp.	Nagroda	Autorzy	Podstawa nagrody
I.	Indywidualna (za całokształt)	Prof. dr hab. inż. Maria Bała (Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska)	Całokształt dorobku naukowo-dydaktycznego
II.	Indywidualna (za całokształt)	Prof. dr hab. Andrzej Kołodziejczyk (Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej)	Całokształt dorobku naukowego
III.	Indywidualna (naukowa)	Dr inż. Jakub Matusik (Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska)	Praca doktorska pt. „Minerały z grupy kaolinitu jako prekursorzy nanorurek mineralnych”
IV.	Indywidualna (naukowa)	Prof. dr hab. inż. Ryszard Tadeusiewicz (Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki)	Wybitny wkład w inspirowanie nowych kierunków badawczych i w kształcenie kadr naukowych
V.	Zespołowa (dydaktyczna)	Dr inż. Adam Gołda Prof. dr hab. inż. Andrzej Kos (Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki)	Podręcznik pt. „Projektowanie układów scalonych CMOS”, wyd. W-wa, 2010, Wyd. Komunikacji i Łączności
VI.	Zespołowa (dydaktyczna)	Prof. dr hab. inż. Wiesława Nocuń-Wczelik Prof. dr hab. Andrzej Bobrowski Dr hab. inż. Marek Gawlicki	Podręcznik pt. „Cement. Metody badań. Kierunki stosowania”, wyd. Kraków, 2010, Wydawnictwa AGH

		Dr inż. Artur Łagosz (Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki)	
VII.	Zespołowa (naukowa)	Prof. dr hab. Stanisław Dubiel Dr inż. Jakub Cieślak Dr hab. inż. Janusz Toboła (Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej) Prof. dr Bogdan Sepioł (Uniwersytet Wiedeński) Dr Wolfgang Sturhahn (National Agronne Lab., USA) Tito Jose Bonagamba (Uniw. São Paulo, São Carlos, Brazylia)	Cykl 10 publikacji dotyczących eksperymentalnego i teoretycznego badania modelowych i technologicznie ważnych układów metalicznych

Uchwała Nr 36/2011 Senatu AGH
z dnia 2 marca 2011 r.

w sprawie ustalenia założeń do projektu planu rzeczowo-
finansowego

SENACKA KOMISJA BUDŻETOWA

**ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU
PLANU FINANSOWO-RZECZOWEGO AGH
NA ROK 2011**

Kraków, 2 marca 2011 r.

1. Zasady przygotowania planu finansowo-rzeczowego (budżetu) Uczelni na rok 2011

1. Planowany budżet powinien charakteryzować się równowagą przychodów i kosztów przy zachowaniu możliwości rozwoju Uczelni.
2. Wzrost planowanych na rok 2011 kosztów wydzielonych i ogólnych w stosunku do takich kosztów planowanych na rok 2010 powinien być ograniczony do koniecznych potrzeb. Władze Uczelni w roku 2011 powinny dążyć do racjonalizacji poziomu i kosztów zatrudnienia w jednostkach finansowanych w w/w kosztach.
3. Jednostki w działalności pomocniczej, pozostające na wewnętrznym rozrachunku przychodów i kosztów nie otrzymują dotacji.
4. Przyjmuje się zasadę, że wszystkie jednostki organizacyjne Uczelni powinny planować zrównoważone budżety.
5. Przyjęcie przez Senat budżetu jednostki, która w ubiegłym roku uzyskała wynik finansowy ujemny, przekraczający 5 % przychodów jednostki, jest możliwe, pod następującymi warunkami:
 - a) przedstawienia Senackiej Komisji Budżetowej i Rektorowi przez kierownika jednostki realnego planu uzdrowienia jej stanu finansowego,
 - b) przyjęcia przez JM Rektora tego planu oraz współodpowiedzialności za jego realizację,
 - c) wprowadzenia bezwzględnych ograniczeń w wydatkach płacowych i rzeczowych jednostki oraz blokady jej Funduszu Zasadniczego do wysokości nie mniejszej niż wysokość deficytu,
 - d) prowadzenia gospodarki finansowej pod kontrolą JM Rektora na podstawie uproszczonych miesięcznych sprawozdań finansowych potwierdzonych przez Kwestora,
 - e) wypłacania wg stawek minimalnych wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe,
 - f) zatrudnieniem nowych pracowników tylko w wyjątkowych sytuacjach i za zgodą JM Rektora w ramach zatwierdzonego osobowego funduszu płac jednostki,
 - g) obciążania wszystkich działalności odpowiednimi kosztami ogólnymi i wydziałowymi,
 - h) składania Senackiej Komisji Budżetowej półrocznych sprawozdań z realizacji punktów a, c, e, f, g.
6. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rektor zleci przeprowadzenie audytu jednostek organizacyjnych AGH wykazujących stały deficyt lub jednostek wskazanych przez SKB.
7. Bezpośrednią odpowiedzialność za wykonanie planowanego budżetu Uczelni i jednostek organizacyjnych ponoszą dysponenti środków budżetowych: JM Rektor, kierownicy jednostek organizacyjnych oraz Kwestor.
8. Uzyskany na koniec roku budżetowego wynik finansowy jednostek organizacyjnych przechodzi na rok następny. Wykaz takich jednostek ustala Rektor.

2. Algorytm podziału dotacji dydaktycznej MNiSW na Wydziały i Jednostki Pozawydziałowe w roku 2011

A. WZÓR OGÓLNY:

$$Dd_i = \left\{ C \frac{Dp_i}{Dp} + (1 - C) \cdot [Ws \cdot Sp_i + Wna \cdot Na_i + Wb \cdot Bi + Wu \cdot Ui + We \cdot Ei + Wa \cdot Ai + Wp \cdot Pi] \right\} \cdot Dd$$

gdzie:

- i - numer jednostki dydaktycznej (tabela 1) dla $i \neq 16$,
- Dd_i - dotacja dydaktyczna i-tej jednostki,
- C - stała przeniesienia z roku poprzedniego ($C = 0,7$),
- Dp_i - dotacja dydaktyczna i-tej jednostki w roku poprzednim,
- Dp - dotacja dydaktyczna Uczelni w roku poprzednim,
- Ws - współczynnik udziału przeliczeniowej liczby studentów w podziale dotacji dydaktycznej ($Ws = 0,35$),
- Sp_i - udział przeliczeniowej liczby studentów i-tej jednostki,
- Wna - współczynnik udziału przeliczeniowej liczby nauczycieli akademickich w podziale dotacji dydaktycznej ($Wna = 0,45$),
- Na_i - udział przeliczeniowej liczby nauczycieli akademickich i-tej jednostki,
- Wb - współczynnik udziału działalności badawczej w dotacji dydaktycznej ($Wb = 0,1$),
- Bi - udział przeliczeniowej działalności badawczej i-tej jednostki,
- Wu - współczynnik udziału uprawnień naukowych w podziale dotacji dydaktycznej ($Wu = 0,05$),
- Ui - udział przeliczeniowych uprawnień naukowych i-tej jednostki,
- Ei - udział przeliczeniowy składnika wymiany studentów i doktorantów,
- We - współczynnik wymiany ($We = 0,03$),
- Ai - udział przeliczeniowy składnika nauczania w językach kongresowych,
- Wa - współczynnik nauczania w językach kongresowych ($Wa = 0,01$),
- Pi - udział przeliczeniowy programów nauczania w językach kongresowych;
- Wp - współczynnik programów nauczania w językach kongresowych ($Wp = 0,01$),
- Dd - dotacja dydaktyczna Uczelni do podziału na jednostki.

2.1. Wzór dla obliczenia udziału przeliczeniowej liczby studentów (Sp_i) w i-tej jednostce dydaktycznej:

$$Sp_i = \frac{ESt_i}{\sum_{i=1}^{18} ESt_i}$$

gdzie:

ESt_i - efektywna liczba studentów w i-tej jednostce,

Tabela 1. Wykaz jednostek dydaktycznych AGH

<i>I</i>	<i>Jednostka dydaktyczna</i>
1	Wydz. Górnictwa i Geoinżynierii
2	Wydz. Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej
3	Wydz. Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki
4	Wydz. Inżynierii Mechanicznej i Robotyki
5	Wydz. Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska
6	Wydz. Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska
7	Wydz. Inżynierii Materiałowej i Ceramiki
8	Wydz. Odlewnictwa
9	Wydz. Metali Nieżelaznych
10	Wydz. Wiertnictwa, Nafty i Gazu
11	Wydz. Zarządzania
12	Wydz. Energetyki i Paliw
13	Wydz. Fizyki i Informatyki Stosowanej
14	Wydz. Matematyki Stosowanej
15	Wydz. Humanistyczny
16	Międzywydziałowa Szkoła Inżynierii Biomedycznej
17	Studium Języków Obcych
18	Studium Wychowania Fizycznego i Sportu

2.1a. Wzór dla obliczenia efektywnej liczby studentów (EST_i) w i-tej jednostce dydaktycznej:

$$EST_i = \sum_{n \in B} W_k \cdot W_r \cdot U_{ri} \cdot M_{ri}$$

gdzie:

$$U_{ri} = \begin{cases} \frac{G_{krin}}{\sum_{i=1}^{18} G_{krin}}, & \text{dla } r = 1, 2, 3, 4, 5 \\ 1 & \text{dla studenta z i-tej jednostki dla } r = 6, 7, 8, 9 \\ 0 & \text{dla studenta spoza i-tej jednostki dla } r = 6, 7, 8, 9 \end{cases}$$

k - kierunek studiów,

W_k - współczynnik kosztocłonności kierunku studiów (tabela 2),

- r - rok studiów (1-5 studia stacjonarne; 6-9 studia doktoranckie),
 Wr - współczynnik roku studiów (tabela 3),
 Uri - udział i-tej jednostki w zajęciach n-tego studenta r-tego roku studiów
 Mri - współczynnik miejsca kształcenia; dla zajęć odbywanych w Krakowie $Mri = 1$, dla zajęć odbywanych w Jastrzębiu-Zdroju $Mri = 1,3$,
 n - numer studenta w bazie AGH,
 B - baza (liczba) studentów AGH wg stanu na dzień 30. 11. 2010 r.,
 G_{krin} - liczba godzin zajęć w języku polskim n-tego studenta, k-tego kierunku, r-tego roku w i-tej jednostce dydaktycznej*,
 $\sum_{i=1}^{18} G_{krin}$ - łączna liczba godzin zajęć w języku polskim n-tego studenta, k-tego kierunku, r-tego roku.

*- zajęcia studenta liczymy podwójnie jeżeli zostały one opracowane w wersji e-learningowej (patrz rozdział B. Uwagi i zalecenia pkt. 14)

Tabela 2. Współczynniki kosztocłonności kierunku studiów Wk .

K	$Kierunek$	Wk
1	Automatyka i robotyka	3.0
2	Elektronika i telekomunikacja	3.0
3	Elektrotechnika	3.0
4	Fizyka techniczna	3.0
5	Inżynieria materiałowa	3.0
6	Mechanika i budowa maszyn	3.0
7	Metalurgia	3.0
8	Technologia chemiczna	3.0
9	Geodezja i kartografia	2.5
10	Górnictwo i geologia	2.5
11	Informatyka	2.5
12	Inżynieria środowiska	2.5
13	Budownictwo	2.5
14	Ochrona środowiska	2.5
15	Zarządzanie i inżynieria produkcji	2.0
16	Zarządzanie i marketing / Zarządzanie	1.5
17	Matematyka	1.5
18	Socjologia	1.5
19	Informatyka stosowana	2.5
20	Energetyka	3.0
21	Inżynieria biomedyczna	3.0
22	Edukacja techniczno-informatyczna	2.0

23	Informatyka i ekonometria	1.5
24	Mechatronika	3.0
25	Geofizyka	2.5
26	Kulturoznawstwo	2.0
27	Inżynieria akustyczna	3.0
28	Fizyka medyczna	3.0
29	Inżynieria naftowa i gazownicza	3.0
30	Turystyka i rekreacja	2.0
31	Ceramika	3.0
32	Inżynieria mechaniczna i materiałowa	3.0

Tabela 3. Współczynniki roku studiów W_r

Współczynniki roku studiów W_r dla studiów stacjonarnych inżynierskich, magisterskich i doktoranckich wylicza się zgodnie z tabelą 3:

Tryb i forma studiów	Rok studiów	Współczynnik
Stacjonarne I stopnia	I	$W_r = \frac{L_1 + L_2}{2L_1}$
Stacjonarne I stopnia	II	$W_r = \frac{L_2}{L_2}$
Stacjonarne I stopnia	III	$W_r = \frac{L_2}{L_3}$
Stacjonarne I stopnia	IV	$W_r = \frac{L_2}{L_4}$
Stacjonarne I stopnia	V	$W_r = \frac{L_2}{L_5}$
Stacjonarne II stopnia	I	$W_r = \frac{L_2}{L_4}$
Stacjonarne II stopnia	II	$W_r = \frac{L_2}{L_5}$
Stacjonarne III stopnia	I	$W_r = 5$
Stacjonarne III stopnia	II	$W_r = 5$
Stacjonarne III stopnia	III	$W_r = 5$
Stacjonarne III stopnia	IV	$W_r = 5$

gdzie:

L_2 , L_r - liczba studentów odpowiednio drugiego i r-tego roku studiów stacjonarnych w AGH wg sprawozdania do GUS za rok 2010. Przy liczeniu wagi W_1 jako L_1 przyjmuje się liczbę studentów pierwszego roku studiów stacjonarnych w AGH bez studentów pierwszego roku kierunku Ceramika oraz Inżynieria mechaniczna i materiałowa. Przy

liczeniu wagi W_3 jako L_2 przyjmuje się liczbę studentów drugiego roku bez studentów drugiego roku kierunków: Turystyka i rekreacja. Przy liczeniu wagi W_4 jako L_2 przyjmuje się liczbę studentów drugiego roku studiów stacjonarnych w AGH bez studentów drugiego roku kierunków: Turystyka i rekreacja, Geofizyka, Kulturoznawstwo, Inżynieria akustyczna, Inżynieria naftowa i gazownicza, Edukacja techniczno-informatyczna, Informatyka i ekonometria, Mechatronika. Przy liczeniu wagi W_5 jako L_2 przyjmuje się liczbę studentów drugiego roku studiów stacjonarnych w AGH bez studentów drugiego roku kierunków: Turystyka i rekreacja, Geofizyka, Kulturoznawstwo, Inżynieria akustyczna, Inżynieria naftowa i gazownicza, Edukacja techniczno-informatyczna, Informatyka i ekonometria, Mechatronika, Inżynieria biomedyczna.

Dla obliczenia składnika E_i o współczynniku wymiany $We=0,03$, przyjmuje się wzór:

$$E_i = \frac{Sw_i + 3Spr_i}{\sum_{i=1}^{18} (Sw_i + 3Spr_i)}$$

gdzie:

Sw_i - liczba studentów i doktorantów wyjeżdżających za granicę w ramach wymiany międzynarodowej na kształcenie trwające przez okres co najmniej semestru w roku akademickim 2009/10, wynikająca z danych nadesłanych przez i-tą jednostkę i potwierdzonych przez Prorektora ds. Kształcenia,

Spr_i - liczba studentów i doktorantów przyjeżdżających z za granicy w ramach wymiany międzynarodowej na kształcenie trwające przez okres co najmniej semestru w roku akademickim 2009/10, wynikająca z danych nadesłanych przez i-tą jednostkę i potwierdzonych przez Prorektora ds. Kształcenia.

Dla obliczenia składnika A_i o współczynniku nauczania w językach kongresowych $Wa=0,01$, przyjmuje się wzór:

$$A_i = \frac{LS_i \cdot Wk \cdot Wr}{\sum_{i=1}^{18} LS_i \cdot Wk \cdot Wr}$$

gdzie:

LS_i - liczba studentogodzin prowadzonych w językach kongresowych w i-tej jednostce;

Wk - współczynnik kosztocłonności kierunku studiów (Tabela 2);

Wr - współczynnik roku studiów (Tabela 3).

Dla obliczenia składnika P_i o współczynniku programów nauczania w językach kongresowych $Wp=0,01$, przyjmuje się wzór:

$$P_i = \frac{LP_i}{\sum_{i=1}^{18} LP_i}$$

gdzie:

LP_i – liczba kompletnych programów nauczania na kierunkach na studiach I stopnia, na specjalnościach na studiach II stopnia, na studiach III stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich w językach kongresowych w i-tej jednostce, na które ogłoszono rekrutację na rok akademicki 2009/10 i 2010/11.

2.2. Wzór dla obliczenia przeliczeniowej liczby nauczycieli akademickich (Na_i) w i-tej jednostce dydaktycznej:

$$Na_i = \frac{Pt_i \cdot Wpt + Dh_i \cdot Wdh + Dr_i \cdot Wdr + Mgr_i \cdot Wmgr + Pz_i \cdot Wpz}{\sum_{i=1, i \neq 16}^{18} Pt_i \cdot Wpt + Dh_i \cdot Wdh + Dr_i \cdot Wdr + Mgr_i \cdot Wmgr + Pz_i \cdot Wpz}$$

gdzie:

- Pt_i - liczba profesorów z tytułem w i-tej jednostce,
- Dh_i - liczba doktorów habilitowanych w i-tej jednostce,
- Dr_i - liczba doktorów w i-tej jednostce*,
- Mgr_i - liczba nauczycieli akademickich ze stopniem magistra w i-tej jednostce,
- Pz_i - liczba profesorów zagranicznych w i-tej jednostce

$Wpt, Wdh, Wdr, Wmgr, Wpz$ - współczynniki (tabela 4).

Tabela 4. Współczynniki dla profesorów z tytułem - Wpt , doktorów habilitowanych - Wdh , doktorów - Wdr i nauczycieli akademickich ze stopniem magistra - $Wmgr$ i profesorów zagranicznych - Wpz **

Wpz	Wpt	Wdh	Wdr	$Wmgr$
5.0	2.0	1.5	1.0	0.5

* - dla SJO i SWFiS przyjmuje się:

Dri - liczba starszych wykładowców i adiunktów

** - patrz rozdział B. Uwagi i zalecenia, pkt. 15.

2.3. Wzór dla obliczenia przeliczeniowej działalności badawczej (Bi) w i-tej jednostce dydaktycznej:

$$B_i = \frac{LG_i}{\sum_{i=1, i \neq 16}^{18} LG_i}$$

gdzie:

LG_i - liczba projektów badawczych MNiSW (w tym własne, promotorskie, habilitacyjne i rozwojowe) oraz międzynarodowych finansowanych w i-tej jednostce w 2010 r.*

*- patrz rozdział B. Uwagi i zalecenia, pkt. 12 i 13.

2.4. Wzór dla obliczenia przeliczeniowych uprawnień naukowych (Ui) w i-tej jednostce dydaktycznej:

$$U_i = \frac{2LUhab_i + LUdr_i}{\sum_{i=1}^{18} (2LUhab_i + LUdr_i)}$$

gdzie:

$LUhab_i$ - liczba uprawnień w dyscyplinach naukowych do nadawania stopnia dr. hab. w i-tej jednostce na 31. 12. 2010 r.,

$LUdr_i$ - liczba uprawnień w dyscyplinach naukowych do nadawania stopnia dr. w i-tej jednostce na 31. 12. 2010 r.

B. UWAGI I ZALECENIA*:

1. Dla studiów doktoranckich w przeliczeniach ujmuje się liczbę studentów nie większą od liczby określonej algorytmem przyjęć na studia doktoranckie, który został określony w uchwale Senatu AGH.
2. Ogranicza się - na wydziale zlecającym - maksymalną liczbę godzin zajęć studenta w tygodniu do 30 godzin, z wyłączeniem zajęć terenowych, zgodnie z zapisami w Regulaminie Studiów AGH. Wszystkie godziny zajęć studenta przekraczające w tygodniu 30 godzin są traktowane jako godziny jednostki zlecającej i nie są uwzględniane w wyliczaniu współczynnika U_{ri} .
3. Stosuje się zasadę, wg której wydziały proponują wysokość limitu przyjęć na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych a Senat zatwierdza te limity.

Limit przyjęć na I rok studiów powinien być skorelowany z liczbą samodzielnych pracowników przyporządkowanych danemu kierunkowi studiów.

4. Praktyki wakacyjne rozliczane są tak jak zajęcia semestralne, w wysokości 15 godzin za każdy tydzień praktyki dla każdego studenta. Wymiar (liczba tygodni) praktyk musi być zgodny z zatwierdzonymi przez Radę Wydziału planami studiów.
5. Do bazy danych nauczycieli akademickich zaliczane są tylko te osoby, dla których AGH jest pierwszym miejscem zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy, wg danych przekazywanych do GUS na koniec 2010 roku.
6. Rozliczenie działalności dydaktycznej w zakresie studiów niestacjonarnych i studiów doktoranckich między jednostkami prowadzącymi zajęcia na tych studiach, prowadzone jest zgodnie z odpowiednimi zarządzeniami Rektora.
7. Skutki finansowe uzyskania akredytacji wyróżniającej, warunkowej albo negatywnej dla ocenianych kierunków studiów będą uwzględniane przy ustalaniu dotacji dydaktycznej dla wydziałów prowadzących te kierunki na warunkach ustalonych przez Senacką Komisję Budżetową.
8. Dla SWFiS przyjmuje się następujące ustalenia:
 - zwolnienie SWFiS z opłat za użytkowanie powierzchni,
 - wszystkie koszty dodatkowych zajęć sportowych realizowanych przez SWFiS poza zajęciami wynikającymi z siatki zajęć, będą pokrywane przez zleceńodawców.
9. Działalność administracyjna Międzywydziałowej Szkoły Inżynierii Biomedycznej (MSIB) od roku 2010 jest finansowana w kosztach wydzielonych. Działalność dydaktyczna MSIB jest rozliczana przez studentogodziny przekazywane na Wydziały, których pracownicy prowadzili zajęcia w MSIB. Godziny zlecane pracownikom dydaktycznym spoza Uczelni przypisane zostaną wiodącemu Wydziałowi EAIiE prowadzącemu zajęcia w MSIB.
10. Godziny dydaktyczne zlecone przez MSIB w 2010 roku w związku z uruchomieniem 2. stopnia kształcenia, wykazane po dokonaniu rozdziału dotacji budżetowej, zostaną uwzględnione w algorytmie rozdziału dotacji budżetowej na 2011 rok.
11. Liczba starszych wykładowców bez stopnia doktora w SJO i SWFiS nie może przekraczać 50 % stanu zatrudnienia + 1 osoba z każdej z jednostek.
12. Uznaje się, że projekt badawczy, o którym mowa we wzorze 2. 3 jest finansowany w 2010 r., jeśli czas określony datami rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu (z uwzględnieniem aneksów wg stanu na dzień 31. 12. 2010 r.) zawiera w sobie przynajmniej 1 miesiąc roku kalendarzowego 2010.
13. Za granty międzynarodowe uznaje się granty, których źródłem finansowania są środki UE i innych organizacji międzynarodowych powstałych na podstawie porozumienia rządów państw je tworzących.
14. Zajęcia opracowane w wersji e-learningowej liczy się podwójnie tylko jeden raz, w roku ich zatwierdzenia. To czy zajęcia zostały opracowane w wersji e-learningowej stwierdza Kierownik Centrum E-learningu w oparciu o recenzję merytoryczną. W bazie danych za rok 2010 uwzględnia się tylko te zajęcia,

dla których została zatwierdzona wersja e-learningowa w okresie 01. 12. 2009. – 30. 11. 2010.

15. Przez Profesora z Zagranicy rozumie się cudzoziemca spełniającego wymagania do zajmowania stanowiska profesora w kraju jego pochodzenia, prowadzącego zajęcia w AGH, przez co najmniej semestr lub 60 godzin w roku akademickim 2009/2010, z którym AGH nie nawiązała stosunku pracy.
16. Koszty działalności dydaktycznej nie ujęte w algorytmie podziału dotacji budżetowej powinny być rozliczane w drodze porozumień pomiędzy zainteresowanymi jednostkami dydaktycznymi.
17. Prowadzenie zajęć z przedmiotów podstawowych powinno być zlecane jednostkom specjalistycznym.
18. Zlecenie prowadzenia zajęć dydaktycznych na innych wydziałach pracownikom AGH może się odbywać tylko i wyłącznie poprzez zlecenia kierowane do Dziekanów.
19. Tworzy się Fundusz Rozwoju Uczelni przeznaczony na rozwój infrastruktury Uczelni oraz na kredytowanie inwestycji realizowanych przez jednostki organizacyjne AGH. Na fundusz przeznacza się m.in. 10% kwoty przewidzianej na odtworzenie majątku trwałego w 2011 r. (z podziału amortyzacji).
20. Wydziały ponoszą koszty zajęć studenckich na basenie.

* - przez Wydział rozumie się Wydział lub studia międzywydziałowe.

Za Senacką Komisję Budżetową

Prof. dr hab. inż. Janusz Łuksza

Przewodniczący SKB

Uchwała Nr 37/2011

Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

**w sprawie utworzenia trzech specjalności na kierunku MATEMATYKA
i powierzenie prowadzenia ich Wydziałowi Matematyki Stosowanej.**

Na podstawie art. 12 pkt 9, w związku z art. 22 pkt 12) Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r., (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r. + zmiany), na wniosek Dziekana Wydziału Matematyki Stosowanej z dnia 31 stycznia 2011r. złożony w oparciu o uchwały Rady Wydziału z dnia 25 marca 2010 r. oraz 25 lutego 2010 r. Senat AGH postanawia:

Od roku akademickiego 2011/2012 na kierunku MATEMATYKA, na studiach stacjonarnych II-go stopnia:

utworzyć specjalności w języku angielskim:

„ financial mathematics”,

„mathematics in management”

„mathematics in computer science”

i powierzyć prowadzenie ich Wydziałowi Matematyki Stosowanej.

Uchwała nr 38/2011r

Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

w sprawie utworzenia unikatowego kierunku studiów TELEINFORMATYKA i powierzenie prowadzenia go Wydziałowi Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki.

Na podstawie art. 11. Ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym art. 12 pkt 9 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r., (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r. + zmiany) na wniosek Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki z dnia 27 stycznia 2011 r. (uchwała nr 2/2011) Senat AGH postanawia:

Wystąpić do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o wyrażenie zgody na utworzenie od roku akademickiego 2012/2013 unikatowego kierunku studiów TELEINFORMATYKA na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia i powierzenie jego prowadzenia Wydziałowi Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki AGH.

Uchwała nr 39/2011
Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

w sprawie utworzenia makrokierunku WIRTOTECHNOLOGIA

Na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365 z późn. zmianami), na wniosek Rady Wydziału Odlewnictwa z dnia 28 czerwca 2010 r. (uchwała nr 7/7/10) oraz Rady Wydziału Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej z dnia 28 czerwca 2010 r. (uchwała nr 24/28.06.2010) Senat AGH postanawia:

od roku akademickiego 2011/2012 utworzyć makrokierunek WIRTOTECHNOLOGIA na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia i powierzyć jego organizację i prowadzenie Wydziałom: Odlewnictwa oraz Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej.

Uchwała Nr 40/2011

Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

w sprawie wyborów uzupełniających członka Senatu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z grupy studentów Wydziału Metali Nieżelaznych na kadencję 2008-2012

1. W związku ze zrzeczeniem się przez studenta V roku Wydziału Metali Nieżelaznych Bartłomieja Dziółko mandatu członka Senatu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, na podstawie §1, ust. 1, p.6 oraz §18, ust. 1 i 2 Ordynacji wyborczej (załącznik 1 do Statutu AGH z 28.11.2007 r.), Senat Akademii Górniczo-Hutniczej podejmuje uchwałę o rozpoczęciu w dniu 14 marca 2011 roku wyborów uzupełniających członka Senatu z grupy studentów Wydziału Metali Nieżelaznych na kadencję 2008-2012.
2. Integralną część niniejszej Uchwały stanowi harmonogram wyborów uzupełniających.
3. Wybory zostaną przeprowadzone przez Okręgową Komisję Wyborczą nr 9 Wydziału Metali Nieżelaznych, powołaną na kadencję 2008-2012.

HARMONOGRAM

wyborów uzupełniających członka Senatu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie na kadencję 2008 – 2012, z grupy studentów Wydziału Metali Nieżelaznych

Organizator: Okręgowa Komisja Wyborcza nr 9.

L.p.	Czynność wyborcza	Data	Dni akcji wyborczej
1.	Podanie miejsca i przyjmowanie zgłoszeń kandydatów do Senatu z grupy studentów Wydziału Metali Nieżelaznych	14.03 – 18.03.2011	1-5
2.	Ogłoszenie listy kandydatów	18.03.2011	5
3.	Wybór przedstawiciela studentów do Senatu	23.03.2011	10
4.	Ogłoszenie wyników wyborów przedstawiciela studentów do Senatu	24.03.2011	11

Uwaga: ustala się, że dzień wyborczy kończy się o godz. 15.00.

Uchwała Nr 41/2011
Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.
w sprawie wyborów uzupełniających członka Senatu Akademii
Górnicz-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z grupy
doktorantów na kadencję 2008-2012

1. W związku z ukończeniem studiów doktoranckich i uzyskaniem stopnia doktora przez Pana Wojciecha Tabisia i wygaśnięciem Jego mandatu członka Senatu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, na podstawie §1 ust.1 p.6 i §18 ust.1 i 2 oraz §17 ust.1 p.4 Ordynacji Wyborczej (załącznik 1 do Statutu AGH z 18.11.2007r.), Senat Akademii Górniczo-Hutniczej podejmuje uchwałę o rozpoczęciu w dniu 7 marca 2011 roku wyborów uzupełniających członka Senatu z grupy doktorantów AGH, na kadencję 2008-2012.
2. Integralną częścią niniejszej Uchwały stanowi harmonogram wyborów uzupełniających.
3. Wybory zostaną przeprowadzone przez Uczelnianą Komisję Wyborczą, powołaną na kadencję 2008-2012.

Harmonogram

Wyborów uzupełniających członka Senatu Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie na kadencję 2008-2012, z grupy doktorantów AGH

Organizator: Uczelniana Komisja Wyborcza

L.p.	Czynność wyborcza	Data	Dni akcji wyborczej
1	Podanie miejsca i przyjmowanie zgłoszeń kandydatów z grupy doktorantów AGH wchodzących w skład rad wydziałów	7.03.2011	1
2	Ogłoszenie listy kandydatów	7.03.2011	1
3	Wybór przedstawiciela doktorantów do Senatu	10.03.2011	4
4	Ogłoszenie wyników wyborów przedstawiciela doktorantów do Senatu	10.03.2011	4
5	Ewentualna II i III tura wyborów	11.03- 25.03.2011	5-14

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 65 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 42/2011 w sprawie przyjęcia recenzji prof. Jerzego Lisa do wniosku Politechniki Łódzkiej o nadanie Tytułu Doktora Honoris Causa prof. Leopoldowi Jeziorskiemu.**

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 63 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 43/2011 w sprawie wyznaczenia prof. Jerzego Lisa na recenzenta do wniosku Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego o nadanie Tytułu Doktora Honoris Causa prof. Jerzemu Buzkowi.**

Uchwała Nr 44/2011
Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

w sprawie opinii Senatu o powołaniu przez Rektora jednostki pozawydziałowej pod nazwą Centrum Pierwiastków Krytycznych

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r. +zmiany) Senat AGH:

1. pozytywnie opiniuje powołanie przez Rektora jednostki pozawydziałowej o nazwie: „Centrum Pierwiastków Krytycznych”,
2. Struktura organizacyjna i zasady funkcjonowania Centrum zostaną określone w Regulaminie, który zostanie wprowadzony w formie Zarządzenia Rektora.

Informacja o **CENTRUM PIERWIASTKÓW KRYTYCZNYCH (CPK AGH)**

Metale strategiczne - pierwiastki krytyczne

Nazwa pierwiastki krytyczne (PK) pojawiła się prawie równocześnie w kilku miejscach. 30 października 2009 opublikowany został raport Bayrona Kinga p.t. "Rare Earth and Other Critical Technology Metals". W październiku z tego samego roku ukazała się raport nazywany „Deklaracją Luleńską”, pod którą podpisało się sześć europejskich uniwersytetów, sześć instytucji typu Geological Survey, 13 innych organizacji oraz 10 jednostek przemysłowych w tym KGHM z Polski. W styczniu 2010 roku ogłoszony zostaje również raport grupy roboczej "Raw Materials Supply Group" europejskiej komisji "Enterprise and Industry". Jednym z powodów, który zmobilizował komisje europejskie do działania było ograniczenie eksportu Ziem Rzadkich przez głównego ich producenta - Chiny. Komisja europejska przygotowała listę pierwiastków krytycznych, czyli takich od których zależy rozwój nowych technologii przemysłowych. Na tej liście obok pierwiastków znalazły się też takie surowce mineralne jak baryt, diatomit, talk i inne. Kilka pozycji z list europejskiej występuje w granicach RP. CPK powinno stać się jednostką łączącą działania AGH z przemysłem i instytucjami europejskimi.

Celem CPK jest koordynacja działalności AGH i przemysłu w zakresie zagadnień związanych ze złożami pierwiastków krytycznych, wydobywania kopalin, technologiami wzbogacania, otrzymywania i wytwarzania nowych materiałów. Nadrzędnymi zadaniami będzie prezentowanie w kraju i za granicą, osiągnięć badawczych AGH w zakresie PK, analiza opracowań dotyczących gospodarki surowcami krytycznymi, analiza potencjalnych źródeł metali krytycznych, w tym recyklingu, opracowywanie projektów rozwiązań teoretycznych i praktycznych w zakresie oceny geologicznej, technologii wzbogacania i otrzymywania PK i nowych materiałów. Niektóre pierwiastki z

listy europejskiej są obecnie eksploatowane w Polsce, zaś inne były kiedyś odzyskiwane w procesach rafinacji metali.

Lista krytycznych rzadkich materiałów dla UE, charakteryzujących się najwyższym ryzykiem wyczerpania zasobów i zaopatrzenia rynku:

Antymon , Beryl ,Kobalt , Fluoryt, Ind, Gal , German , Grafit , Magnez, Niob
PGMs (platyna, pallad, iryd, rod, ruten i osm)

Ziemie Rzadkie (itr, skand, i tak nazywane lantanowce (lantan, cer, prazeodym, neodym, promet, samar, europ, gadolin, terb, dysproz, holm, erb, tul, iterb i lutet), Tantal,, Wolfram

Generalnie, Komisja Europejska wskazuje na 41 różnego rodzaju materiałów specjalnej uwagi, w której znajdują się jeszcze takie metale jak: Cu, Re, Te, Al, Mo, Zn, Ni, Mn, V, Ag, Li, B, Si, Ti, Cr i Fe oraz takie surowce jak: baryt, diatomit, talk, perlit, skalenie, bentonity, iły

W raporcie opublikowanym również w październiku 2010 roku, przez Tom'a Vulcan, pojawia się nieco inna grupa metali (por. tabela poniżej)

<i>Strategic Metals A-F</i>	<i>Strategic Metals G-L</i>	<i>Strategic Metals M-R</i>	<i>Strategic Metals S-Z</i>
Antimony (Sb)	Gallium (Ga)	Magnesium (Mg)	Selenium (Se)
Arsenic (As)	Germanium (Ge)	Manganese (Mn)	Strontium (Sr)
Beryllium (Be)	Hafnium (Hf)	Mercury (Hg)	Tantalum (Ta)
Bismuth (Bi)	Indium (In)	Molybdenum (Mo)	Tellurium (Te)
Cadmium (Cd)	Iridium (Ir)*	Niobium (or Columbium) (Nb)	Thallium (Tl)
Chromium (Cr)	Lithium (Li)	Osmium (Os)*	Titanium (Ti)
Cobalt (Co)		Rare Earth Metals [‡]	Tungsten (W)
		Rhenium (Re)	Vanadium (V)
		Rhodium (Rh)*	Zirconium (Zr)
		Ruthenium (Ru)*	

Należy pamiętać, że takie metale jak Cd, Co, Ga, Ge, In, Re, Se, Tl ,Te i V nie posiadają swoich samodzielnych złóż. Jedyne złóż Te znane jest w Chinach. Ich produkcja związana jest z rafinacją metalurgiczną metali podstawowych.

Porównanie list pierwiastków krytycznych dla USA i Europy przedstawia zestawienie poniższe

USA	Europa
Copper	Antimony
Gallium	Gallium
Indium	Indium

Lithium

Cobalt
Beryllium

Manganese

Magnesium
Niobium
Germanium

Niobium

PGMs

PGMs

Rare Earths

Rare Earths

Tantalum

Tantalum

Titanium

Vanadium

Tungsten

Uchwała Nr 45/2011

Senatu AGH z dnia 2 MARCA 2011 r.

w sprawie opinii Senatu o powołaniu przez Rektora kierownika jednostki pozawydziałowej pod nazwą Centrum Pierwiastków Krytycznych

Na podstawie art. 6 ust. 7 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r. + zmiany) Senat pozytywnie opiniuje powołanie przez Rektora prof. dr. hab. inż. Adama Piestrzyńskiego na stanowisko kierownika jednostki pozawydziałowej o nazwie: „Centrum Pierwiastków Krytycznych”.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 63 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 46/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego** prof. dr. hab. Mariana Brożka z Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 60 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 47/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego** prof. dr. hab. inż. Henryka Dybca z Wydziału Metali Nieżelaznych.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 57 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 48/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony** dr. hab. inż. Mariana Wójcika, prof. nadzw. AGH z Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 61 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 49/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony** dr. hab. inż. Piotra Łebkowskiego, prof. nadzw. AGH z Wydziału Zarządzania.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 61 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 50/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres 5-ciu lat** dr. hab. inż. Mariusza Młynarczuka z Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 63 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 51/2011w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres 5-ciu lat** dr hab. inż. Reginę Tokarczyk z Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 61 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 52/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Rektora **o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres 5-ciu lat** dr. hab. inż. Krzysztofa Pięty z Wydziału Metali Nieżelaznych.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 63 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) Senat podjął uchwałę nr 53/2011 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana **o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres 5-ciu lat** dr. hab. Jacka Dębickiego z Wydziału Humanistycznego.