

UCHWAŁY SENATU AGH z dnia 1 kwietnia 2009 r.

W głosowaniu jawnym, w którym uczestniczyło 77 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 43/2009 w sprawie poprawki w tabeli kosztów wydzielonych na 2009 r. Założeń do Projektu Planu Finansowo-Rzeczowego na 2009 r. – cz. II.** (dodatkowe dofinansowanie Centrum Dydaktyki o 281 tys. zł.)

Uchwała Nr 44/2009 Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009 r.

w sprawie ustalenia założeń do projektu planu
rzeczowo-finansowego

SENACKA KOMISJA BUDŻETOWA

ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU PLANU FINANSOWO-RZECZOWEGO AGH NA ROK 2009- część II

Kraków, 1 kwietnia 2009 r.

L.p	Jednostka	Plan 2008			PLAN 2009 propozycja J.M. REKTORA po uwzględnieniu opinii SKB			wzrost
		o.f.płac	k.rzeczowe	razem	o.f.płac	k.rzeczowe	razem	(8):(5)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Pion Rektora	2 426 901	671 426	3 098 327	2 638 433	768 000	3 406 433	109,9
2.	Pion Prorektora ds. Ogólnych	2 289 334	156 387	2 445 721	2 412 884	160 000	2 572 884	105,2
3.	Pion Prorektora ds.Badań Naukowych	795 806	146 506	942 312	833 511	162 600	996 111	105,7
4.	Pion Prorektora ds. Współpracy i Rozwoju	838 423	224 458	1 062 881	899 159	242 200	1 141 359	107,4
5.	Pion Kanclerza	5 534 441	1 491 701	7 026 142	5 945 084	1 645 000	7 590 084	108,0
6.	Pion Kwestury	3 459 762	285 234	3 744 996	3 797 953	307 000	4 104 953	109,6
7.	K.o. całej Uczelni		6 335 102	6335102		7 021 982	7 021 982	110,8
8.	Razem poz 1- 7	15 344 667	9 310 814	24 655 481	16 527 024	10 306 782	26 833 806	108,8

L.p	Jednostka	Plan 2008			Plan 2009 propozycja J.M.REKTORA po uwzględnieniu opinii SKB			wzrost
		o.f.płac	k.pozost.	razem	o.f.płac	k.pozost.	razem	(8):(5)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Remonty		5 000 000	5 000 000		6 800 000	6 800 000	136,0
2.	Prorektor ds. Kształcenia	1 076 623	502 638	1 579 261	1 166 638	535 004	1 701 642	107,7
3.	Działalność studencka	110 972	423 737	534 709	190 534	632 000	822 534	153,8
4.	Dział. kulturalno-sportowa		285 291	285 291		500 000	500 000	175,3
5.	Biblioteka	4 213 855	1 772 653	5 986 508	4 443 862	1 779 602	6 223 464	104,0
6.	UCI	1 630 621	1 168 683	2 799 304	1 810 259	1 158 680	2 968 939	106,1
7.	Ośr. Historii i Techniki	358 832	122 516	481 348	371 533	126 503	498 036	103,5
8.	Ochrona Zdrowia		200 000	200 000		200 000	200 000	100,0
9.	Centrum e-Learingu	284 272	71 728	356 000	307 323	87 869	395 192	111,0
10.	SOiŚ			0			0	0,0
11.	Wydawnictwa	269 558	120 442	390 000	285 983	104 017	390 000	100,0
12.	Akad. IP	108 143	66 568	174 711	113 423	41 233	154 656	88,5
13.	Centrum TT	580 535	270 100	850 635	688 678	199 041	887 719	104,4
14.	Centrum Kart Elektronicznych	69 989	126 323	196 312	74 169	120 693	194 862	99,3
15.	Centrum Dydaktyki	107 751	207 770	315 521		451 379	451 379	143,1
16.	Uniwersytet Otwarty					20 000	20 000	
17.	Basen AGH	987 888	512 112	1 500 000		400 000	400 000	26,7
18.	Rezerwa Rektora		4 000 000	4 000 000		4 625 000	4 625 000	115,6
18a.	Celowa rezerwa Rektora		1 500 000	1 500 000		2 116 130	2 116 130	141,1
19.	RAZEM:	9 799 039	14 850 561	26 149 600	9 452 402	19 897 151	29 349 553	112,2

Koszty ogólne dotyczące całej Uczelni w 2009 r.

Lp.	Rodzaj kosztów	Plan na 2008 r	Plan na 2009	Wskaźnik % (kol.4 : kol.3)
1	2	4	5	7
1.	Fundusz Świadczeń Socjalnych Emerytów i Rencistów	1 561 517	1 737 076	111%
2.	Amortyzacja środków trwałych służących całej Uczelni	800 000	800 000	100%
3.	Utrzymanie porządku - usuwanie awarii, utrzymanie całego kompleksu Uczelni, wydatki nieprzewidziane	140 000	150 000	107%
4.	Bezpieczeństwo Uczelni - ochrona obiektów kasy oraz transport pieniędzy	50 000	55 000	110%
5.	Znaczki i usługi pocztowe	500 000	510 000	102%

6.	Ubezpieczenia	300 000	340 000	113%
7.	Opłaty eksploatacyjne powierzchni w kosztach ogólnych	593 585	689 906	116%
8.	Badanie bilansu	35 000	35 000	100%
9.	Licencje oprogramowań prawnych i finansowo-księgowych	153 000	150 000	98%
10.	Szkolenia	90 000	160 000	178%
11.	Biuletyn Informacyjny Pracowników (BIP)	110 000	130 000	118%
12.	ELP	100 000	60 000	60%
13.	Rezerwa Rektora	1 000 000	1 300 000	130%
RAZEM KOSZTY (1-13):		5 433 102	6 116 982	113%
14.	Amortyzacja gruntów	650 000	650 000	100%

15.	Podatek od nieruchomości	252 000	255 000	101%
RAZEM KOSZTY(1-15) :		6 335 102	7 021 982	111%

Uwagi do tabeli kosztów wydzielonych na rok 2009.

Wszystkim jednostkom w budżecie na 2008 rok naliczono wstępnie koszty ogólne w wysokości 8%.

Poz.1. W kosztach remontów : 5.800.000 zł przeznacza się na remonty finansowane centralnie i 1.000.000 na remonty współfinansowane przez jednostki dydaktyczne w wysokości co najmniej 50 % kosztów.

Poz.2. Kwota bazowa na wydatki rzeczowe z roku ubiegłego powiększona została o środki na sfinansowanie kosztów opłaty użytkowej oraz kosztów utrzymania zajmowanych pomieszczeń w DS. ALFA.

W poz. 3 i 4 uwzględniono podział zgodnie z art.13 i art. 204 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Senacka Komisja Budżetowa zaproponowała kwotę łączną na poz. 3 i 4 – 1.322.534, z sugestią podziału przez Rektora.

Poz.5 W kwocie przeznaczonej na wydatki rzeczowe pozostawiono kwotę 45 633 zł z przeznaczeniem na pokrycie podatku VAT od czasopism oraz zwiększono o 3.800 zł na wzrost opłat za serwis systemu bibliotecznego VIRTUA oraz o dodatkowe 25.514 zł na wydatki rzeczowe. Łączna kwota tych wydatków stanowi bazę do której doliczono środki na sfinansowanie opłaty użytkowej .

Poz. 6 W kosztach rzeczowych kwotę 260 000 zł przeznacza się na koszty amortyzacji, w tym, zgodnie z procedurą podziału odpisów amortyzacyjnych w Uczelni: 160 000 zł przechodzi do Funduszu Rezerwowego natomiast 100 000 zł przeznacza się na zakup środków trwałych przez UCI.

Poz. 8. Rozliczenie za ochronę zdrowia następuje w ramach usług obcych.

Poz.9. Dla CeL SKB zaproponowała kwotę 395.192 zł dotacji.

Poz.11. Dla Uczelnianego Wydawnictwa SKB zaproponowała kwotę 390.000 zł.

Poz. 12, 13 i 14. Jednostkom doliczono do kosztów rzeczowych stanowiących bazę w 2008 r. środki na sfinansowanie opłaty użytkowej i koszty utrzymania zajmowanych pokoi w DS.ALFA.

Poz. 17 Pozostawiono w rezerwie J.M. Rektora kwotę 4.625.000 zł , co stanowi 2% dotacji roku ubiegłego.

Poz.18b. W ramach rezerwy celowej J.M. Rektora przyznano środki na sfinansowanie Olimpiady o Diamentowy Indeks – 220.000zł, Rok Zerowy – 170.000zł , Kursy Internetowe realizowane w ramach akcji Rok Zerowy – 20.000 zł, 400.000 zł na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników WEiP przychodzących spoza Uczelni, 536.000 zł na sfinansowanie zajęć na basenie dla studentów w semestrze letnim roku akademickiego 2008/09 oraz 770.130 zł na oddłużenie SJO, SWFiS, Cel w kwotach odpowiadających 20% ujemnego salda uzyskanego na koniec 2008 roku przez te jednostki.

Jednostkom wymienionym w poz. 9 i 11 do planu finansowego na 2009 rok dopisane zostanie saldo (dodatnie lub ujemne) wynikające z udokumentowanych dochodów lub strat uzyskanych poza dotacją z budżetu Uczelni. Jednostki te będą również dysponować częścią swoich odpisów amortyzacyjnych, obliczoną wg zasad stosowanych do jednostek dydaktycznych.

Koszty środków trwałych w budowie.

Senacka Komisja Budżetowa proponuje przeznaczyć ze 100 % kwoty uzyskanej z podziału funduszu na odtworzenie majątku trwałego (z podziału amortyzacji) :

- do 30 % tej kwoty na cele związane z realizacją w Uczelni środków trwałych w budowie,
- 30 % tej kwoty na Fundusz Rozwoju Uczelni.

Uwagi do tabeli kosztów ogólnych na 2009 rok.

Do kwoty wydatków rzeczowych stanowiących od kilku lat bazę dodano środki na sfinansowanie kosztów utrzymania zajmowanych pokoi w pawilonach C-1 i C-2 oraz w DS. ALFA.

Uchwała nr 45/2009

Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009 r.

w sprawie podziału dotacji na badania własne w roku 2009

Uzyskane środki na badania własne dzieli się następująco:

- 1). 85% do rozdziału pomiędzy Wydziały wg kryteriów podanych w p.4;
- 2). 5% rezerwa Rektora;
- 3). 10% na finansowanie Grantów Uczelnianych Zamawianych. Jeżeli środki te nie zostaną rozdysponowane - pod koniec września zostaną rozdzielone na Wydziały wg zasad podanych poniżej.
Decyzję o rozdziale tych środków podejmuje Rektor (Prorektor ds Nauki) za zgodą Senackiej Komisji Nauki.
- 4). Kryteria rozdziału dotacji na badania własne pomiędzy Wydziały w 2009r.

Obliczenie kwoty dotacji:

$$D_W = D(0,5W_{NAW} + 0,5W_{HDPW})$$

gdzie:

D_W - dotacja dla Wydziału

W_{HDPW} - współczynnik określający udział zakończonych przewodów doktorskich * (z wagą 1); habilitacji * (z wagą 3) i uzyskanych tytułów profesora (z wagą 5) na Wydziale w ostatnich 3 latach do ogólnej liczby w całej AGH

W_{NAW} - współczynnik określający udział liczby nauczycieli akademickich Wydziału w stosunku do liczby wszystkich nauczycieli akademickich na całej AGH**

D - część dotacji na badania własne przewidziana do rozdziału pomiędzy Wydziały.

*/ tylko pracownicy AGH oraz absolwenci studiów doktoranckich zatrudnieni na pełnym etacie na wydziale.

**/ liczby nauczycieli akademickich określone są w sprawozdaniu GUS-owskim w/g stanu na dzień 31.12.2008r.

**Uchwała Senatu AGH nr 46/2009
z dnia 1 kwietnia 2009 r.**

w sprawie utworzenia pozawydziałowej jednostki organizacyjnej AGH o nazwie :„Uniwersytet Otwarty Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie” oraz Regulaminu tej jednostki.

Na podstawie art. 6 ust.2 Statutu AGH uchwała się co następuje:

1. Senat AGH pozytywnie opiniuje utworzenie pozawydziałowej jednostki organizacyjnej Uczelni o nazwie: „Uniwersytet Otwarty Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie”.

2. Senat AGH pozytywnie opiniuje projekt Regulaminu Uniwersytetu Otwartego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie określający wewnętrzną strukturę organizacyjną i zasady funkcjonowania tej jednostki.

3. Senat AGH postanawia, iż z chwilą wejścia w życie Zarządzenia Rektora AGH w sprawie utworzenia pozawydziałowej jednostki organizacyjnej: Uniwersytetu Otwartego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie oraz Regulaminu tej jednostki tracą moc następujące Uchwały Senatu AGH: Uchwała z dnia 26 stycznia 1989r. w sprawie powołania Technicznego Uniwersytetu Otwartego, Uchwała z dnia 29 czerwca 1989r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Technicznego Uniwersytetu Otwartego, Uchwała z dnia 29 września 1992r. w sprawie przyjęcia zmian Regulaminu TUO oraz Uchwała z dnia 23 lutego 1994r. w sprawie zmiany Regulaminu TUO i tym samym ulega likwidacji Techniczny Uniwersytet Otwarty działający na podstawie tych Uchwał.

Uczestnicy kształcenia realizowanego w ramach Technicznego Uniwersytetu Otwartego, prowadzonego na podstawie wymienionych powyżej uchwał Senatu będą kontynuować to kształcenie w ramach pozawydziałowej jednostki organizacyjnej: Uniwersytetu Otwartego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, po jej utworzeniu.

PROJEKT

Zarządzenie Nr

Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
z dnia ...

w sprawie: utworzenia pozawydziałowej jednostki organizacyjnej AGH o nazwie: „Uniwersytet Otwarty Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.”

Na podstawie art. 66 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 Statutu AGH, po zasięgnięciu opinii Senatu AGH, zarządzam co następuje:

W Akademii Górniczo-Hutniczej tworzy się pozawydziałową jednostkę organizacyjną o nazwie: „Uniwersytet Otwarty Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie”.

§2

Zadaniem Uniwersytetu Otwartego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, zwanego dalej w skrócie; „UO”, jest działalność zmierzająca do kształtowania społeczeństwa opartego o wiedzę poprzez upowszechnianie nowych osiągnięć nauki i techniki, ich zastosowań oraz rozwijania indywidualnych uzdolnień i zainteresowań uczestników UO.

§3

Nadzór nad działalnością UO sprawuje Prorektor AGH ds. Kształcenia.

§4

Wewnętrzną strukturę organizacyjną oraz zasady funkcjonowania UO określa „Regulamin Uniwersytetu Otwartego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie”, stanowiący załącznik do niniejszego Zarządzenia.

§5

Uczestnicy kształcenia realizowanego w roku akademickim 2008/2009 w ramach Technicznego Uniwersytetu Otwartego, prowadzonego na podstawie Uchwał Senatu AGH: Uchwały z dnia 26 stycznia 1989r. w sprawie powołania Technicznego Uniwersytetu Otwartego, Uchwały z dnia 29 czerwca 1989r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Technicznego Uniwersytetu Otwartego, Uchwały z dnia 29 września 1992r. w sprawie przyjęcia zmian Regulaminu TUO oraz Uchwały z dnia 23 lutego 1994r. w sprawie zmiany Regulaminu TUO, będą kontynuować to kształcenie w ramach Uniwersytetu Otwartego Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie utworzonego na podstawie niniejszego Zarządzenia.

§6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem
załącznik do Zarządzenia nr Rektora AGH z dnia

REGULAMIN

Uniwersytetu Otwartego

Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

§1

Uniwersytet Otwarty Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie, zwany dalej „UO AGH” jest pozawydziałową jednostką organizacyjną utworzoną w celu prowadzenia kształcenia typu otwartego ze szczególnym uwzględnieniem nauk technicznych.

§2

Zadaniem UO AGH jest działalność zmierzająca do kształtowania społeczeństwa opartego o wiedzę poprzez upowszechnianie nowych osiągnięć nauki i techniki, ich zastosowań oraz rozwijania indywidualnych uzdolnień i zainteresowań uczestników UO AGH.

§3

1. UO AGH prowadzi kształcenie w formie wykładów powszechnych oraz cykli wykładów tematycznych.
2. Wykłady powszechne dotyczą nowych zdobyczy nauki i techniki.
3. Cykle wykładów tematycznych odnoszą się do ważnych problemów XXI wieku oraz zastosowań postępu naukowo-technicznego do ich rozwiązywania.

§4

1. Uczestnikiem UO AGH może zostać każda osoba, która ukończyła gimnazjum lub szkołę średnią oraz wyrazi zainteresowanie i chęć systematycznego brania udziału w zajęciach.
2. O przyjęciu w poczet uczestników UO AGH decyduje kolejność zgłoszeń.
3. Uczestnictwo w zajęciach UO AGH jest nieodpłatne.

§5

1. Uczestnicy cyklu wykładów powszechnych lub tematycznych, którzy byli obecni na co najmniej 75% liczby wykładów otrzymują świadectwo uczestnictwa w tych wykładach.
2. Uczestnicy wykładów tematycznych, którzy byli obecni na co najmniej 75% liczby wykładów w ramach danego cyklu tematycznego **mogą** przystąpić do sprawdzianu opanowania wiedzy.
3. W razie otrzymania pozytywnej oceny ze sprawdzianu, o którym mowa w ust. 2 uczestnik otrzymuje certyfikat potwierdzający uzyskanie wiedzy w zakresie będącym przedmiotem wykładów.
4. Sprawdzian wiedzy organizuje Kierownik UO AGH.
5. Zestaw zagadnień objętych sprawdzianem opracowuje Rada Programowa.

§6

W celu realizacji zadania określonego w §2, UO AGH współpracuje z innymi jednostkami organizacyjnymi AGH oraz innymi podmiotami w kraju i za granicą w zakresie organizacji i rozwoju kształcenia interdyscyplinarnego społeczeństwa opartego na wiedzy.

§7

Nadzór nad działalnością UO AGH sprawuje Prorektor AGH ds. Kształcenia.

§8

Organami UO AGH są :

- 1) Rada Programowa UO AGH
- 2) Kierownik UO AGH.

§9

1. Rada Programowa UO AGH liczy nie mniej niż 6 członków. Jeden z członków Rady Programowej pełni funkcję Przewodniczącego Rady.
2. Przewodniczącego i pozostałych członków Rady Programowej powołuje Rektor AGH spośród pracowników naukowo-dydaktycznych AGH.

3. Do kompetencji Rady Programowej należy:
 - 1) ustalanie planu i programu kształcenia na każdy rok akademicki, zgodnie z wytycznymi Senatu AGH,
 - 2) zatwierdzanie rocznego sprawozdania z działalności UO AGH,
 - 3) sprawowanie nadzoru merytorycznego nad realizacją zajęć,
 - 4) opracowywanie merytorycznej treści sprawdzianów wiedzy, o których mowa w §5,
 - 6) doradztwo w zakresie bieżącej działalności UO AGH,
 - 7) wyrażanie opinii w sprawach przedstawionych przez Kierownika UO AGH.
4. Rada Programowa podejmuje uchwały zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy jej członków.

§10

1. Kierownika UO AGH powołuje Rektor AGH spośród pracowników AGH posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Do kompetencji Kierownika UO AGH należy:
 - 1) kierowanie działalnością UO AGH,
 - 2) reprezentowanie AGH na zewnątrz w sprawach dotyczących działalności UO AGH na podstawie i w granicach pełnomocnictwa udzielonego przez Rektora AGH,
 - 3) sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności UO AGH i przedstawianie ich Radzie Programowej do zatwierdzenia,
 - 4) przedkładanie Rektorowi AGH zatwierdzonych przez Radę Programową sprawozdań, o których mowa w pkt 3.
 - 5) ustalanie limitu przyjęć na zajęcia UO AGH,
 - 6) sporządzanie listy uczestników UO AGH na każdy rok akademicki według kolejności zgłoszeń i w ramach ustalonego limitu przyjęć.
 - 7) opracowanie programów i zapewnienie wykładowców,
 - 8) zabezpieczenie zaplecza do prowadzenia zajęć przy współpracy z Sekretarzem Technicznym UO AGH,
 - 9) rozwijanie akcji informacyjnej w zakresie prowadzonego kształcenia w AGH i poza Uczelnią, ze szczególnym uwzględnieniem współpracy ze szkołami ponadgimnazjalnymi i środkami masowego przekazu.

§11

1. Radę Programową UO AGH oraz Kierownika UO AGH powołuje Rektor AGH na okres kadencji, która rozpoczyna się od dnia 1 listopada roku rozpoczynającego kadencję wybieralnych organów jednoosobowych Uczelni i trwa do dnia 31 października roku kończącego tę kadencję, z zastrzeżeniem ust.2.
2. Kadencja pierwszej Rady Programowej i pierwszego Kierownika UO AGH powołanych na podstawie niniejszego Regulaminu rozpoczyna się z dniem i trwa do dnia 31 października 2012 r.
3. Członkowie Rady Programowej i Kierownik UO AGH mogą zostać odwołani przez Rektora AGH przed upływem kadencji.

§12

Wzór znaku graficznego UO AGH stanowi załącznik do niniejszego Regulaminu.

§13

Regulamin wchodzi w życie z dniem

**Uchwała Senatu AGH nr 47/2009
z dnia 1 kwietnia 2009 r.**

Uchwała Senatu w sprawie reasumpcji uchwały nr 79/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na I rok studiów w roku akademickim 2009/2010.

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 oraz art. 169 ust. 2, 3, 4 i 5 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (Dz. U. nr 164 poz. 1365 + zmiany) Senat AGH postanawia:

1. Na wniosek Wydziału Humanistycznego w uchwale nr 79/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. wprowadza się następujące zmiany:

Przypis nr 6 do tabeli nr 3 (§3 załącznika nr 1) otrzymuje brzmienie:
„wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia”,

Przypis nr 4 do tabeli nr 2 (§3 załącznika nr 2) otrzymuje brzmienie:
„wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia”

2. Na wniosek Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii w tej samej uchwale wprowadza się następujące zmiany:

W tabeli nr 1 załącznika nr 2 Kierunki objęte rekrutacją na studia niestacjonarne I stopnia, w pozycji Wydział Górnictwa i Geoinżynierii dopisuje się kierunek **BUDOWNICTWO**.

3. Na wniosek Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej w tej samej uchwale wprowadza się następujące zmiany:

Pod tabelą nr 2 (§2 załącznika nr 1) dopisuje tekst z trzema gwiazdkami w następującym brzmieniu:

„planowane studia mogą nie zostać uruchomione w przypadku małej liczby kandydatów”

Uchwała Nr 48/2009
Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009

W sprawie: zmiany Regulaminu Stacjonarnych Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uchwalonego przez Senat AGH uchwałą nr 41/2007 z dnia 25 kwietnia 2007 r.

Na podstawie art.62 ust.1 pkt 2 oraz art.161 ust.1 i ust.4 w zw. z art.196 ust.2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) Senat AGH uchwala, co następuje:

§1

W Regulaminie Stacjonarnych Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej uchwalonym przez Senat AGH Uchwałą Nr 41/2007 z dnia 25 kwietnia 2007 r., stanowiącym załącznik do tej uchwały, zmienionym Uchwałami Senatu AGH Nr 54/2008, 55/2008, 56/2008, 57/2008 i 58/2008 z dnia 30 kwietnia 2008 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. W tytule Regulaminu skreśla się wyraz „Stacjonarnych”.
2. W części wstępnej dotyczącej podstawy prawnej w nazwie po zapisie :” Dz. U. z 2007 r. Nr 1, poz. 3” dodaje się wyrazy: „z późniejszymi zmianami”.

3. W rozdziale 1 w §1:

1) ust.1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Celem studiów doktoranckich, w trójstopniowym systemie kształcenia, jest umożliwienie uczestnikom tych studiów uzyskanie zaawansowanej wiedzy w określonej dziedzinie lub dyscyplinie nauki, przygotowanie do samodzielnej działalności badawczej i twórczej oraz uzyskania stopnia naukowego doktora.”

2) w ust.2 skreśla się wyraz „stacjonarne”

3) po ust. 2 dodaje się ust. 2a o następującym brzmieniu:

„2a.Studia doktoranckie prowadzone są jako studia stacjonarne i niestacjonarne.”

4) ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3.Rada wydziału przedstawia rektorowi wniosek o utworzenie studiów doktoranckich zawierający:

- projekt programu studiów doktoranckich wraz z analizą programu studiów uwzględniającą realizację koncepcji studiów zawartej w art. 2 ust.1 pkt 10 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
- propozycję warunków i trybu rekrutacji;
- analizę wpływu studiów doktoranckich na sytuację organizacyjną i dydaktyczno-kadrową jednostki organizacyjnej ubiegającej się o utworzenie tych studiów;

- ekonomiczną analizę prowadzenia i finansowania studiów doktoranckich;
- proponowaną wysokość opłat za studia doktoranckie ustaloną na podstawie analizy, o której mowa, jeżeli przewidywane jest utworzenie studiów odpłatnych. „

5) w ust.4 dodaje się zdanie:

„Studia niestacjonarne są odpłatne . Wysokość opłat ustala Rektor. „

6) w ust.5 dodaje się zdanie:

„Organizacja niestacjonarnych studiów doktoranckich zapewnia możliwość odbywania studiów doktoranckich osobom zatrudnionym w ramach stosunku pracy.”

7) ust.10 otrzymuje brzmienie:

„10.Studia doktoranckie trwają cztery lata (8 semestrów).W uzasadnionych przypadkach kierownik studiów doktoranckich może przedłużyć okres odbywania studiów doktoranckich, łącznie nie więcej niż o rok, zwalniając jednocześnie z obowiązku uczestniczenia w zajęciach, w szczególności w przypadku:

- czasowej niezdolności do odbywania tych studiów spowodowanej chorobą,
- sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
- sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności.”

8) po ust. 10 dodaje się ust.10a o brzmieniu:

„10a.Kierownik studiów doktoranckich może przedłużyć okres odbywania studiów doktoranckich, zwalniając jednocześnie z obowiązku uczestnictwa w zajęciach, w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych, na czas ich trwania, nie dłużej jednak niż o rok.”

9) skreśla się ust.12

10) dopisuje się ust. 14, 15 i 16 w brzmieniu:

14. Doktorant może studiować według indywidualnego planu i programu studiów doktoranckich na zasadach określonych przez właściwą radę wydziału.

15. Zasady, o których mowa w ust. 14 powinny określać tryb wnioskowania o ustalenie indywidualnego planu i programu studiów doktoranckich, zakres indywidualizacji i sposób ustalenia Ww. planu i programu, obowiązki opiekuna naukowego doktoranta, sposób zatwierdzania indywidualnego planu i programu studiów doktoranckich. Indywidualny plan i program studiów doktoranckich nie może przedłużać czasu ich realizacji poza nominalny okres trwania studiów doktoranckich.

16. O ustalenie indywidualnego planu i programu studiów doktoranckich mogą w szczególności ubiegać się doktoranci, którzy

realizują część studiów doktoranckich za granicą bądź uczestniczą w międzynarodowych programach naukowo-dydaktycznych.

4. W rozdziale 3, §3

1) ust.1 przyjmuje brzmienie:

„1.Doktorant stacjonarnych studiów, który terminowo realizuje program studiów i wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub badawczych w ramach praktyk zawodowych albo zaangażowaniem w realizację badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni może otrzymać stypendium doktoranckie. Wysokość stypendium doktoranckiego nie może być niższa niż 60% i wyższa niż 100% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego asystenta, ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich. ”

2) w ust.2 po wyrazie „Doktoranci” dodaje się „studiów stacjonarnych”

5. W rozdziale 4, §4

1) ust.1 przyjmuje brzmienie:

„1.Doktorant może otrzymać pomoc materialną w formie:

- a) stypendium socjalnego;
- b) stypendium za wyniki w nauce;
- c) stypendium na wyżywienie;
- d) stypendium mieszkaniowego (tylko doktoranci studiów stacjonarnych);
- e) stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych;
- f) zapomogi. ”

2) po ust.1 dodaje się ust.1a i 1b o brzmieniu:

„1a. Wysokość każdego ze świadczeń pomocy materialnej, o których mowa w ust. 1, nie może być niższa niż 10% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego asystenta, ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.

1b. Łączna miesięczna wysokość świadczeń pomocy materialnej, nie może być wyższa niż 90% najniższego wynagrodzenia zasadniczego asystenta w poprzednim miesiącu, ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.”

6. W rozdziale 5, §5

1) W ust.2 skreśla się zdanie:

„Stáže naukowe nie mogą być powodem przedłużania studiów powyżej 5 lat.”

2) W ust.6 skreśla się wyraz „stacjonarnych”

3) Po ust. 6 dodaje się ust.6a o brzmieniu:

„6a. Doktorantowi, po uzyskaniu stopnia doktora, do okresu o którym mowa w ust. 6, zalicza się również okres odbywania stacjonarnych studiów doktoranckich, jeżeli zostały one przerwane z powodu podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w instytucjach naukowych.”

4) W ust.8 skreśla się wyraz „stacjonarnych”

5) ust.9 otrzymuje brzmienie:

„9.Uczestnicy studiów doktoranckich tworzą samorząd doktorantów.”

7. W rozdziale 7, §7 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1.Warunki i tryb rekrutacji na studia doktoranckie uchwala Senat na wniosek rady wydziału prowadzącego te studia złożony w terminie do 28 lutego roku poprzedzającego rok akademicki, którego ma dotyczyć uchwała Senatu.”

8. w rozdziale 8, §8

1) w ust.4 skreśla się wyraz „stacjonarne”

2) w ust.6 skreśla się wyraz „stacjonarne”

3) w ust.8 skreśla się wyraz „stacjonarne”

4) ust.10 otrzymuje brzmienie:

„10.Rekrutację na studia doktoranckie należy przeprowadzić w terminach: 25 czerwca do 10 lipca lub od 10–25 września. Dodatkowo w przypadku rozpoczęcia studiów od semestru letniego rekrutację należy przeprowadzić w terminie 1-15 lutego.”

§2

1. Ustala się jednolity tekst Regulaminu Studiów Doktoranckich w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uchwalonego Uchwałą Senatu AGH nr 41/2007 z dnia 25 kwietnia 2007 r. zmienionego uchwałami Senatu AGH Nr 54/2008,55/2008, 56/2008, 57/2008 i 58/2008 z dnia 30 kwietnia 2008 r. uwzględniający zmiany wprowadzone ww. Uchwałami oraz niniejszą Uchwałą.
2. Tekst jednolity, którym mowa w ust.1 stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2009 r.

Uchwała Nr 49/2009
Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009

**w sprawie warunków przyjęć na stacjonarne studia doktoranckie
w roku akademickim 2010/2011**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 poz. 1365 + zmiany) i art. 12 pkt 3 Statutu AGH z dnia 6 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.) na wniosek rad wydziałów Senat ustala warunki przyjęć na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2010/2011, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

Warunki przyjęć na stacjonarne studia doktoranckie w roku akademickim 2010/2011

Jednostka podstawowa	Egzamin/test/ustne kolokwium	Średnia ze studiów	Rozmowa kwalifikacyjna	Język obcy	Ocena na dyplomie	INNE
Wydział Górnictwa i Geoinżynierii	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego, z którego kandydat zamierza realizować pracę doktorską w zakresie dyscypliny: <u>Górnictwo i Geologia Inżynierska</u> – budownictwo górnicze, – technika podziemnej i odkrywkowej eksploatacji złóż, – aerologia górnicza, – przeróbka surowców mineralnych, – geomechanika górnicza, – ekonomika, organizacja i zarządzanie, <u>Inżynieria Środowiska*</u> – gospodarka odpadami, – rewitalizacja terenów, przemysłowych, – wentylacja i klimatyzacja , – monitoring środowiska , – metody i technologie odzyskiwania odpadów – oddziaływanie przemysłu na środowisko; * planowane jest otwarcie studiów doktoranckich w nowej dyscyplinie	nie	nie	ustny egzamin z nowożytnego języka obcego	tak	wynikiem rekrutacji jest liczba punktów uwzględniająca: ocenę na dyplomie, ocenę z egzaminu z języka obcego i ocenę z egzaminu z przedmiotu kierunkowego. O przyjęciu kandydata decyduje kolejność na liście rankingowej otrzymanej zgodnie z punktacją, którą kandydat uzyskał w postępowaniu kwalifikacyjnym. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydat, który nie ukończył studiów w zakresie: górnictwa i geologia; inżynieria środowiska zostanie zobowiązany do zaliczenia przedmiotów kierunkowych (jako dodatkowe) wskazanych przez Kierownika Studiów Doktoranckich
Wydział Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej	ustne kolokwium z przedmiotu kierunkowego	min.4,0	nie	ustne kolokwium z wybranego języka	min.4,0	

Wydział Elektrotechniki, Automatyki Informatyki i Elektroniki	ustny egzamin kwalifikacyjny z matematyki, fizyki, języka obcego i przedmiotu kierunkowego	tak	nie	tak	tak	
Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki	egzamin z zagadnień dotyczących matematyki, fizyki, mechaniki oraz dodatkowo – w dyscyplinie: <u>automatyka i robotyka</u> - z teorii sterowania w dyscyplinie: <u>mechanika</u> oraz <u>budowa i eksploatacja maszyn</u> - z wytrzymałości materiałów	nie	nie	egzamin z wybranego języka obcego	nie	ocenie komisji podlegają również predyspozycje kandydata do pracy naukowej
Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska	nie	4,0	rozmowa kwalifikacyjna z geologii i geofizyki oraz autoreferat dotyczący dorobku naukowego	język angielski na poziomie C	nie	
Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska	kolokwium kwalifikacyjne na temat opracowania kwalifikacyjnego przygotowanego przez kandydata	min. 4,0	nie	nie	nie	kwalifikacja na podstawie rankingu kandydatów według wskaźnika $D=0,4T_{sr}+0,6K_{sr}+m_{sko}$ T_{sr} - średnia arytmetyczna z ocen opracowania kwalifikacyjnego złożonego przez kandydata, K_{sr} - średnia arytmetyczna z ocen kolokwium kwalifikacyjnego kandydata, m_{sko} - preferencje dodatkowe z tytułu udokumentowanego czynnego udziału kandydata w studenckim ruchu naukowym lub badaniach naukowych (w skali 0-2)
Wydział Inżynierii Materiałowej	nie	rozmowa kwalifikacyjna dot. wybranych	tak	Egzamin na poziomie	nie	Kwalifikacja na podstawie: – wyniku rozmowy kwalifikacyjnej (waga 0,6)

i Ceramiki		zagadnień z fizykochemii ciała stałego i technologii tworzyw ceramicznych		C		średniej ze studiów I i II stopnia (waga 0,4)
Wydział Odlewnictwa	kolokwium kwalifikacyjne: – z <u>odlewnictwa</u> dla absolwentów Wydziału Odlewnictwa, z fizyki, z chemii lub z matematyki dla absolwentów spoza Wydziału	nie	nie	Egzamin na poziomie C	min. 4,0	wynik rekrutacji określa ocena końcowa liczona jako średnia arytmetyczna z oceny na dyplomie, oceny z języka obcego na poziomie C i oceny z kolokwium kwalifikacyjnego
Wydział Metali Nieżelaznych	egzamin obejmuje tematykę z wybranego zakresu: – przeróbka plastyczna i metaloznawstwo – inżynieria materiałowa – metalurgia metali nieżelaznych	tak	nie	Egzamin na poziomie C	nie	szczegółowe kryteria oceny postępowania kwalifikacyjnego obejmują z wagą: – 0,7 - ocenę średnią ze studiów, – 0,2 - ocenę uzyskaną z egzaminu kierunkowego, – 0,1 ocenę z języka obcego. Na tej podstawie sporządzana jest lista rankingowa kandydatów, która służy Komisji Kwalifikacyjnej do podjęcia decyzji o przyjęciu na studia.
Wydział Wiertnictwa, Nafty i Gazu	nie	nie	rozmowa kwalifikacyjna z zakresu: górnictwo otworowe	uwzględnia się ocenę z języka obcego zdanego na poziomie C w AGH	min. 4,0	wynik rekrutacji określa liczba punktów, uwzględniająca ocenę z rozmowy kwalifikacyjnej, ocenę na dyplomie i ocenę z egzaminu z języka obcego
Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	egzamin z fizyki (z egzaminu mogą być zwolnione osoby, które uzyskały dyplom ukończenia studiów wyższych z oceną bardzo dobrą lub celującą; osoby takie nie mogą ubiegać się o stypendium doktoranckie ani o stypendium za wyniki w nauce na pierwszym roku studiów)	nie	nie	nie	tak	ukończenie studiów z fizyki, fizyki technicznej lub pokrewnych dziedzin

Uwaga:

- Planowane studia mogą nie zostać uruchomione w przypadku małej liczby kandydatów

Uchwała Nr 50/2009
Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009

**w sprawie ustalenia planowanej liczby miejsc na I roku studiów
doktoranckich w roku akademickim 2009/2010**

1. Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27.07.2005 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365 z późniejszymi zmianami) oraz art. 12 pkt 3 Statutu AGH Senat Akademii Górniczo-Hutniczej ustala planowaną liczbę miejsc na I roku stacjonarnych studiów doktoranckich w roku akademickim 2009/2010, zamieszczoną w poniższej tabeli,
2. Prorektor ds. Nauki AGH może, na wniosek Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, zezwolić na umieszczenie na listach przyjętych na I rok studiów do 30% więcej kandydatów, niż planowana liczba miejsc zamieszczona w poniższej tabeli.

LP	Wydział	Liczba miejsc
1.	GÓRNICTWA I GEOINŻYNIERII	15
2.	INŻYNIERII METALI I INFORMATYKI PRZEMYSŁOWEJ	14
3.	ELEKTROTECHNIKI, AUTOMATYKI, INFORMATYKI I ELEKTRONIKI	40
4.	INŻYNIERII MECHANICZNEJ I ROBOTYKI	35
5.	GEOLOGII, GEOFIZYKI I OCHRONY ŚRODOWISKA	30
6.	GEODEZJI GÓRNICZEJ I INŻYNIERII I ŚRODOWISKA	15
7.	INŻYNIERII MATERIAŁOWEJ I CERAMIKI	15
8.	ODLEWNICTWA	10
9.	METALI NIEŻELAZNYCH	10
10.	WIERTNICTWA, NAFTY I GAZU	15
11.	FIZYKI I INFORMATYKI STOSOWANEJ	25
	RAZEM:	224

Uchwała Senatu AGH nr 51/2009
z dnia 1 kwietnia 2009 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 77/2006 w sprawie utworzenia
Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego w Jastrzębiu Zdroju

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 6 i art. 85 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 164 poz. 1365 + zmiany), na wniosek Dziekana Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii złożony za zgodą Rady Wydziału z dnia 26 marca 2009 r. Senat AGH postanawia:
W uchwale nr 77/2006 z dnia 7 czerwca 2006 r. ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie:

„ na studiach stacjonarnych dziennych pierwszego stopnia i studiach niestacjonarnych wieczorowych **I ZAOCZNYCH.**”

Uchwała nr 52 /2009
Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 113/2007 z dnia 25 września 2007
r. w sprawie powołania Konwentu AGH – uzupełnienie składu
Konwentu

Na podstawie art. 15 ust. 3 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.) na wniosek Rektora Senat pozytywnie opiniuje uzupełnienie listy instytucji, których przedstawiciele będą wchodzić w skład Konwentu AGH (Uchwała Senatu AGH nr 43/2007 z dnia 25 kwietnia 2007 r.):

Poz. IV PRZEMYSŁ I GOSPODARKA

Dopisuje się punkt 20 w brzmieniu:

20. 2. Korpus Zmechanizowany

Na podstawie art. 15 ust. 1 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2007 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.) na wniosek Rektora Senat uzupełnia skład Konwentu AGH o następujące osoby:

- Gen dyw. Edward Gruszka

- w miejsce

Macieja Klimy

dr inż. Piotra Buchwalda

prof. dr hab. Mariusza O. Jędryska

mgr inż. Wiesława Potrapeluka

dr Ryszarda Łady

dr inż. Pawła Urbańskiego

powołuje się

mgr inż. Jerzego Millera

dr inż. Piotra Litwę

dr Henryka J. Jezierskiego

mgr inż. Jolantę Orlińską

mgr Ewę Porębską

mgr Tomasza Zadrogę

W wyniku powyższy zmian aktualny skład Konwentu AGH będzie następujący:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. Marek NAWARA | 17. Dr inż. Krzysztof PAWIŃSKI |
| 2. mgr inż. Jerzy MILLER | 18. mgr Wojciech TACZANOWSKI |
| 3. Prof. Jacek MAJCHROWSKI | 19. mgr inż. Dariusz LUBERA |
| 4. mgr Zygmunt CHOLEWIŃSKI | 20. mgr Tomasz ZADROGA |
| 5. mgr Adam JARUBAS | 21. Gen. Dyw. Edward GRUSZKA |
| 6. Prof. Jerzy NIEWODNICZAŃSKI | 22. prof. Antoni TAJDUŚ |
| 7. dr Alicja ADAMCZAK | 23. Prof. Wiesław WASZKIELEWICZ |
| 8. Dr inż. Piotr LITWA | 24. prof. Mirosław HANDKE |
| 9. Dr Henryk, Jacek JEZIEŃSKI | 25. prof. Ryszard TADEUSIEWICZ |
| 10. mgr inż. Jolanta ORLIŃSKA | |
| 11. mgr inż. Jarosław ZAGÓROWSKI | |
| 12. Mgr inż. Stanisław GAJOS | |
| 13. mgr inż. Paweł OLECHNOWICZ | |
| 14. Prof. Janusz FILIPIAK | |
| 15. dr Jerzy PODSIADŁO | |
| 16. mgr Ewa PORĘBSKA | |

**Uchwała nr 53 /2009
Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2008 r.**

**w sprawie nadania TYTUŁU KONSULA HONOROWEGO AGH
profesorowi Jean Raymond Gavarri.**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 5 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.), zgodnie z Uchwałą nr 74/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zasad nadawania TYTUŁU KONSULA HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ, na wniosek Dziekana Wydziału Inżynierii Metali i Informatyki Przemysłowej z dnia 6 lutego 2009 r. złożony zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 2 lutego 2009 r. Senat AGH postanawia:

Za

Wieloletnią współpracę naukową, duży wkład w kształcenie studentów, doktorantów i pracowników oraz promocje AGH we Francji

Nadać Profesorowi Jean Raymond Gavarri TYTUŁ KONSULA HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ.

**Uchwała Senatu AGH nr 54 /2009
z dnia 1 kwietnia 2009 r.**

**w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu PROFESORA
HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ prof. dr hab. inż.
Arturowi Bębenowi**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 3 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.), zgodnie z Uchwałą nr 73/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zasad nadawania TYTUŁU PROFESORA HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ, na wniosek Dziekana Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki z dnia 12 lutego 2009 r. złożony zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 30 stycznia 2009 r. Senat AGH postanawia:

1. Wszczęć postępowanie o nadanie tytułu Profesora Honorowego Akademii Górniczo-Hutniczej dla prof. dr hab. inż. Arturowi Bębenowi
1. Wyznaczyć na Promotora postępowania prof. dr hab. inż. Józefa Hansla
2. Z prośbą o zaopiniowanie wniosku zwrócić się do:
 - Rady Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH
 - Rady Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu AGH

Uchwała Senatu AGH nr 55 /2009

z dnia 1 kwietnia 2009 r.

**w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu PROFESORA
HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ prof. dr hab. inż.
Jakubowi Siemkowi**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 3 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.), zgodnie z Uchwałą nr 73/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zasad nadawania TYTUŁU PROFESORA HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ, na wniosek Dziekana Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu z dnia 9 lutego 2009 r. złożony zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 19 stycznia 2009 r. Senat AGH postanawia:

1. Wszczęć postępowanie o nadanie tytułu Profesora Honorowego Akademii Górniczo-Hutniczej dla prof. dr hab. inż. Jakubowi Siemkowi
3. Wyznaczyć na Promotora postępowania prof. dr hab. inż. Stanisława Stryczka
4. Z prośbą o zaopiniowanie wniosku zwrócić się do:
Rady Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH
Rady Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska AGH

**Uchwała Senatu AGH nr 56 /2009
z dnia 1 kwietnia 2009 r.**

**w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu PROFESORA
HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ prof. dr hab. inż.
Józefowi Giergielowi**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 3 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.), zgodnie z Uchwałą nr 73/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zasad nadawania TYTUŁU PROFESORA HONOROWEGO AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ, na wniosek Dziekana Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Robotyki z dnia 9 marca 2009 r. złożony zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 27 lutego 2009 r. Senat AGH postanawia:

1. Wszczęć postępowanie o nadanie tytułu Profesora Honorowego Akademii Górniczo-Hutniczej dla prof. dr hab. inż. Józefowi Giergielowi
5. Wyznaczyć na Promotora postępowania prof. dr hab. inż. Tadeusza Uhla
6. Z prośbą o zaopiniowanie wniosku zwrócić się do:
 - Rady Wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych Politechniki Warszawskiej
 - Rady Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

**Uchwała Senatu AGH nr 57 /2009
z dnia 1 kwietnia 2009 r.**

w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie tytułu DOKTORA HONORIS CAUSA AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ prof. Jurgenowi M. Honigowi

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 Statutu AGH z dnia 7 czerwca 2006 r. (tekst jednolity z dnia 28 listopada 2007 r.), zgodnie z Uchwałą nr 72/2008 Senatu AGH z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zasad nadawania TYTUŁU DOKTORA HONORIS CAUSA AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ, na wniosek Dziekana Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej z dnia 2 marca 2009 r. złożony zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z dnia 23 lutego 2009 r. Senat AGH postanawia:

1. Wszczęć postępowanie o nadanie TYTUŁU DOKTORA HONORIS CAUSA Akademii Górniczo-Hutniczej dla prof. Jurgena Michaela Honiga
7. Wyznaczyć na Promotora postępowania prof. Józefa Spałka
8. Z prośbą o zaopiniowanie wniosku zwrócić się do:
 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
 Senatu Uniwersytetu Śląskiego

Stanowisko
Senatu AGH z dnia 1 kwietnia 2009 r.
w sprawie dokumentu „Partnerstwo dla Wiedzy – Nowy model
kariery akademickiej”

Przedstawiony projekt „Partnerstwo dla wiedzy – Nowy model kariery akademickiej” jest niespójny i bardzo ogólny. W wielu punktach jest nieczytelny, trudno domyślić się prawdziwych intencji proponowanych rozwiązań. Jest przede wszystkim zabiegiem odbierającym autonomię naukową uczelniom i dążącym do centralizowania decyzji dotyczących nadawania stopni naukowych i polityki kadrowej. Nie bierze zupełnie pod uwagę doświadczeń przodujących naukowo krajów Świata.

Według *National Science Foundation* w Stanach Zjednoczonych na ogólną liczbę 3300 szkół wyższych, jedynie 10% nadaje stopnie magisterskie i doktorskie. Z kolei 95 % federalnego finansowania badań przekazywane jest do około 200 najlepszych szkół akademickich.

Każdy uniwersytet, który posiada prawa doktoryzowania jest całkowicie autonomiczny w tych decyzjach. Nie liczy się posiadanie stopnia naukowego, lecz ważne jest gdzie został uzyskany. Wydaje się, że w Polsce prawa akademickie uzyskuje się zbyt łatwo.

Doktorat na miarę współczesnych wyzwań

Doktorat powinien być zawsze oparty na napisanej rozprawie. Zestaw publikacji (jak to proponuje Ministerstwo), wydanych w czasopismach znajdujących się na liście (określonej w rozporządzeniu ministra) stanowi dorobek publikacyjny doktoranta i nie może być mylony z rozprawą naukową. Taka propozycja jest pójściem na skróty i z pewnością doprowadzi do obniżenia poziomu doktoratów.

Zapis dotyczący zwiększenia udziału zagranicznych recenzentów w przewodach doktorskich jest całkowicie niezrozumiały. Nie sądzimy, żebyśmy cierpieli na brak naukowców w Polsce, którzy powinni być zastąpieni przez osoby z uczelni zagranicznych i nie ma żadnej pewności, że osoby te zagwarantują wyższy poziom recenzji. Z pewnością będą to recenzje w większości grzecznościowe. Wystarczy, że ustawa dopuszcza możliwość powołania recenzentów zagranicznych.

Uproszczenie i skrócenie procedury habilitacyjnej

W najbardziej rozwiniętych krajach świata stopnie naukowe nadają uczelnie wyższe lub instytuty naukowe. Zdumienie budzi pomysł, żeby stopień naukowy doktora habilitowanego nadawał organ administracyjny, jakim jest Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów. Dlaczego ma być ograniczona rola macierzystej rady wydziału? Większość zapisów odnośnie do procedury przeprowadzania habilitacji można odczytać jako wotum nieufności wobec rad wydziałów i rad naukowych, które do tej pory przeprowadzały postępowanie. Nie zgadzamy się z założeniem, które chyba przyświecało projektodawcom, że rady działają nieobiektywnie. Przy

dużej specjalizacji badań naukowych, rady najlepiej znają środowisko naukowe, które jest w stanie szczegółowo ocenić dorobek habilitanta.

Zaproponowane zmiany bardziej od obecnych komplikują procedurę habilitacji (wymiana dokumentów i obowiązków pomiędzy CK, Komisją do Przeprowadzenia Przewodu Habilitacyjnego i RW). Nie wydaje się również, żeby czas przeprowadzenia habilitacji był krótszy. Uważamy także za niewłaściwe odstępianie od kolokwium habilitacyjnego. Należy uprościć procedurę habilitacyjną przez rezygnację z wykładu habilitacyjnego i obowiązku przedstawiania rozprawy. Może to być, akceptowany już obecnie w niektórych dziedzinach cykl publikacji. Postulujemy utrzymanie wymogu dwóch recenzentów wskazanych przez CK ale nie będących członkami CK.

Analiza zaproponowanej procedury wskazuje raczej na jej dodatkowe skomplikowanie. Jakim bowiem uproszczeniem jest powoływanie przez CK Komisji do Przeprowadzania Przewodu Habilitacyjnego w stosunku do powoływania takiej Komisji przez RW? Procedura powołania komisji (a właściwie dwóch) jest znacznie bardziej skomplikowana niż obecnie.

Jeśli podsumuje się czas potrzebny na przeprowadzenie procedury to okazuje się, że minimalnie wyniesie on około 6 miesięcy. Czy jest to zasadnicze skrócenie procedury?

Jeśli projektodawca chce skrócić czas trwania procedury habilitacyjnej – to równie dobrze może przy obecnie obowiązującej procedurze narzucić, w trybie zarządzenia, maksymalne terminy realizacji procedur przez RW i RN.

Przejrzyste kryteria oceny dorobku habilitanta

Wszystkie wypunktowane w projekcie osiągnięcia kandydata są również obecnie brane pod uwagę przy przeprowadzaniu procedury habilitacji. Kryteria oceny dorobku naukowego nie powinny być w pełni standaryzowane (punktowe). Wszyscy recenzujący prace naukowe wiedzą, że w wielu sytuacjach nie da się ocenić punktowo jakości osiągnięć. Rzetelne opinie recenzentów powinny stanowić podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.

Zwiększenie przejrzystości w funkcjonowaniu CK

Ograniczenie kadencyjności jest zrozumiałe, natomiast wymiana połowy składu członków CK, co 2 lata budzi zastrzeżenia. Z jednej strony będziemy 2 razy częściej powtarzać wybory, a CK co 2 lata będzie musiało wprowadzać nowych członków w rytm funkcjonowania.

Żaden z wymienionych przez ustawodawcę punktów nie ma wpływu na przejrzystość pracy CK. Tytuł to tylko hasło.

Otwarcie uczelni na wybitnych badaczy z zagranicy

Jest rzeczą oczywistą, że uczelnie polskie powinny być szeroko otwarte dla wybitnych naukowców z zagranicy. Musi być jednak wypełniony warunek – równe traktowanie naukowców z kraju i zagranicy. Natomiast wymaganie od wybitnych naukowców, zatrudnionych na najlepszych uczelniach zagranicznych na stanowiskach profesorów, konieczności uzyskania stopnia doktora habilitowanego w Polsce, (żeby objąć stanowisko profesora) jest co najmniej nieporozumieniem. Zatrudnienie takie powinno się odbywać jedynie na podstawie oceny dorobku naukowego kandydata przeprowadzonej przez rady wydziałów.

Poprawa polityki kadrowej w uczelniach i instytucjach naukowych

Obecnie istnieje ustawowa (Prawo o szkolnictwie wyższym z 2005r.) zasada, że wszystkie stanowiska naukowe, naukowo-dydaktyczne i dydaktyczne są obsadzane w drodze konkursu i nie ma potrzeby mówić o jej wprowadzeniu.

Jesteśmy zdecydowanie za ograniczeniem wieloletowości w uczelniach na rzecz dwuletności za zgodą Rektora uczelni macierzystej.

Naszym zdaniem proponowany przez Ministerstwo projekt „Partnerstwo dla Wiedzy – Nowy model kariery akademickiej” powinien zostać odrzucony.

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 71 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 58/2009 w sprawie przyjęcia recenzji prof. Andrzeja Nowakowskiego do wniosku politechniki Częstochowskiej o nadanie Tytułu Doktora Honoris Causa prof. Aleksandrowi Zinovievowi.**

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 70 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 59/2009 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego prof. dr hab. inż. Jana Chłopka z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki.**

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 70 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 60/2009 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana o mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego na okres 5-ciu lat prof. dr hab. Łukasza Trzcińskiego z Wydziału Humanistycznego.**

W głosowaniu tajnym, w którym uczestniczyło 68 Senatorów (na 85 uprawnionych do głosowania) **Senat podjął uchwałę nr 61/2009 w sprawie pozytywnej opinii do wniosku Dziekana o mianowanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres 5-ciu lat dr hab. inż. Dariusza Kopycińskiego z Wydziału Odlewnictwa**